

**LIETUVOS RESPUBLIKOS PENSIJŲ KAUPIMO ĮSTATYMO NR. IX-1691 PAKETIMO ĮSTATYMO NR. XIII-1360 1 IR 2 STRAIPSNIŲ PAKETIMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽŪYMA**

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos pensijų kaupimo įstatymo nr. IX-1691 pakeitimo įstatymo Nr. XIII-1360 1 ir 2 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Pensijų skyriaus vedėja Inga Buškutė.

Antikorupcinio požūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą: nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>Pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>Pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>Pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Įstatymo projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų pensijų išmokas gaunantiems ir pensijų anuitetą išgyjantiems pensijų kaupimo dalyviams.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Įstatymo projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir	Sprendimą dėl teisių suteikimo priimančias subjektas yra atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio subjekto. Pensijų kaupimo bendrovių bei Valstybinio socialinio draudimo fondo (toliau – VSDF) priimanų sprendimų		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus		Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	priežiūros funkcijas atlieka Lietuvos bankas.		
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Priežiūros institucijos įgaliojimai atitinka jos atliekamas funkcijas (Lietuvos Respublikos pensijų kaupimo įstatymo 38 straipsnis). Pensijų kaupimo bendrovių įgaliojimai atitinka jo atliekamas funkcijas. VSDF įgaliojimai atitinka jo atliekamas funkcijas (Lietuvos Respublikos Valstybinio socialinio draudimo įstatymo 32 straipsnis).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Įstatymo projekte nustatytas baigtinis sąrašas: 1) pensijų išmokų rūšių, mokėtinų dalyviams atsižvelgiant į jų vardų pensijų fonde sukaupią pensijų turtą, bei pensijų anuitetų rūšys (Įstatymo projekto 1 straipsnis, kuriuo keičiamas 29 straipsnis); 2) pensijų išmokos sutartyje turi būti nurodyta mėnesio diena, kurią pensijų kaupimo bendrovė mokes dalyviui periodinę pensijų išmoką, bei mokėjimo periodiškas (Įstatymo projekto 4 straipsnis, kuriuo keičiama 32 straipsnio 2 dalis); 3) funkcijų, kurias vykdo pensijų anuitetų mokėtojas (Įstatymo projekto 7 straipsnis, kuriuo Pensijų kaupimo įstatymas papildomas nauju V <sup>1</sup> skyritumi); 4) reikalavimų, kuriuos turi atitikti asmens pretenduojantis tapti nepriklausomu Komisijos nariu (Įstatymo projekto		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<p>7 straipsnis, kuriuo Pensijų kaupimo įstatymas papildomas nauju V<sup>1</sup> skyriumi 35<sup>3</sup> straipsniu); 5) aplinkybių, kurioms esant pensijų anuitetų mokėtojas, vykdydamas pensijų anuitetų mokėjimo veiklą, negali perduoti su šia veikla susijusių funkcijų vykdyti juridiniam ir (ar) fiziniam asmeniui (Įstatymo projekto 7 straipsnis, kuriuo Pensijų kaupimo įstatymas papildomas nauju V<sup>1</sup> skyriumi 35<sup>5</sup> straipsniu); 6) reikalavimų, kurie turi būti numatyti sutartyje dėl funkcijų, susijusių su pensijų anuitetų mokėjimo veikla, perdavimo, be nuostatų, susijusių su konkrečių funkcijų vykdymu (Įstatymo projekto 7 straipsnis, kuriuo Pensijų kaupimo įstatymas papildomas nauju V<sup>1</sup> skyriumi 35<sup>5</sup> straipsniu); 7) informacijos, kuri turi būti pateikiama pensijų anuitetų fondo ataskaitų rinkinyje (Įstatymo projekto 7 straipsnis, kuriuo Pensijų kaupimo įstatymas papildomas nauju V<sup>1</sup> skyriumi 35<sup>12</sup> straipsniu); 8) priežiūros institucijos pensijų anuitetų mokėtojuui taikomų poveikio priemonių (Įstatymo projekto 8 straipsnis, kuriuo Pensijų kaupimo įstatymas papildomas nauju 39<sup>1</sup> straipsniu).</p>		
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties	Įstatymo projekto 1 straipsnyje, kuriuo keičiamas 29 straipsnis numatyta, kad dalyvis, kurio vardu pensijų fonde sukauptas pensijų turtas yra didesnis kaip 60 000		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<p>eurų, turi teisę sukaupią pensijų turto dalį, viršijančią 60 000 eurų, gauti iš pensijų kaupimo bendrovės vienkartinę pensijų išmoką.</p> <p>Istatymo projekto 2 straipsnyje, kuriuo keičiamas 30 straipsnis numatyta, kad dalyviui pasirinkus mokėtinos pensijų išmokos rūšį ir nurodžius ją prašyme dėl pensijų išmokos sutarties sudarymo, dalyviui mokėtinos pensijų išmokos rūšis vėliau nebegali būti keičiama, išskyrus šio straipsnio 8 dalyje nustatytą atvejį, t. y. dalyvis, sudaręs pensijų išmokos sutartį, per 10 darbo dienų nuo pensijų išmokos sutarties įsigaliojimo, o kai dalyvis įsigyja pensijų anuitetą – iki šio įstatymo 33 straipsnio 8 dalyje nurodyto termino pabaigos, turi teisę vienašališkai jos atsisakyti, apie tai raštu pranešęs pensijų kaupimo bendrovei. Taip pat nustatyta, kad, tais atvejais, kai dalyvis įsigyja pensijų anuitetą, pensijų išmokos sutartis sudaroma tik jei yra pateiktas ir šio įstatymo 33 straipsnio 1 dalyje nurodytas prašymas dėl pensijų anuiteto įsigijimo. Pensijų išmokos sutartį sudariusio dalyvio vardu negali būti mokamos pensijų įmokos, išskyrus atvejį, kai po pensijų išmokos sutarties sudarymo dalyvio vardu pervedamos pensijų įmokos už laikotarpius, buvusius iki sutarties sudarymo.</p> <p>Istatymo projekto 7 straipsnis, kuriuo Pensijų kaupimo</p>		

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<p>įstatymas papildomas nauju V<sup>1</sup> skyriumi 35<sup>9</sup> straipsnis numato, kad pensijų anuitetų fondo turtas negali būti skolinamas ar ikeičiamas, išskyrus likvidumo valdymo tikslais iki trijų mėnesių, juo negalima garantuoti, laiduoti ar kitu būdu užtikrinti kitų asmenų išpareigojimų.</p> <p>Įstatymo projekto 9 straipsnyje numatyta, kad pirmą kartą skiriant nepriklausomus Komiteto narius, vienas iš jų skiriamas dvejiems metams, vienas – trejiems metams, vienas – ketveriems metams ir vienas – penkeriems metams. Socialinės apsaugos ir darbo ministras, teikdamas Komiteto narių kandidatūras Lietuvos Respublikos Vyriausybei tvirtinti, nurodo kiekvieno Komiteto nario kadencijos trukmę.</p>		
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<p>Įstatymo projekto 2 straipsnyje, kuriuo keičiamas 30 straipsnis, nustatyta pensijų išmokos sutarties sudarymo ir jos galiojimo tvarka.</p> <p>Įstatymo projekto 5 straipsnyje, kuriuo keičiamas 33 straipsnis, nustatyta pensijų anuiteto įsigijimo, apskaiciavimo ir mokėjimo tvarka.</p> <p>Įstatymo projekto 7 straipsnis, kuriuo Pensijų kaupimo įstatymas papildomas nauju V<sup>1</sup> skyriumi 35<sup>8</sup> straipsniu, numato techninių atidėjimų sudarymo, skaičiavimo tvarką.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinę teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<p>Istatymo projekto 7 straipsnis, kuriuo Pensijų kaupimo įstatymas papildomas nauju V<sup>1</sup> skyritumi 35<sup>9</sup> straipsniu, numato pensijų anuitetų fondo turto valdymo ir investavimo tvarką.</p> <p>Istatymo projekto 7 straipsnis, kuriuo Pensijų kaupimo įstatymas papildomas nauju V<sup>1</sup> skyritumi 35<sup>10</sup> straipsniu, numato techninių atidėjinių padengimo turtu reikalavimų nevykdymo tvarką.</p> <p>Istatymo projekto 8 straipsnis, kuriuo Pensijų kaupimo įstatymas papildomas nauju 39<sup>1</sup> straipsniu, numato kokiems pagrindams esant, kokios poveikio priemonės yra taikomos pensijų anuitetų mokėtojiui ir kokie privalomi nurodymai gali būti duodami.</p> <p>Istatymo projekte nenumatyta informacijos apie pensijų kaupimo dalyvius ar jų gaunamas pensijų išmokų rūšis ir išgytus anuitetus viešinimas.</p>		
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio	Istatymo projekte numatytas sprendimus priimančias kolegialus organas – Komitetas. Komitetą sudaro penki nariai: keturi nepriklausomi nariai ir VSDF valdybos direktorius.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinę teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	<p>subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	<p>Istatymo projekte aiškiai apibrėžta narių skyrimo ir atleidimo iš užimamų pareigų tvarka ir mechanizmas, reglamentuota rotacija, kadencijų skaičius ir trukmė, atlygio už darbą apmokėjimo tvarka, Komiteto atliekamos funkcijos, sprendimų priėmimo tvarka (Istatymo projekto 7 straipsnis, kuriuo Pensijų kaupimo įstatymas papildomas nauju V<sup>1</sup> skyriumi 35<sup>2</sup> straipsnis).</p>		
10.	<p>Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsamiai jų taikymo tvarka</p>	<p>Istatymo projekto 7 straipsnyje, kuriuo Pensijų kaupimo įstatymas papildomas nauju V<sup>1</sup> skyriumi 35<sup>2</sup> straipsniu, numatyta, kad Komitetas tvirtins sprendimų dėl pensijų anuitetų mokėjimo priėmimo, pensijų anuitetų mokėjimo, pelno paskirstymo pensijų anuitetų gavėjams tvarkos aprašus, kuriuose bus nustatytos administracinės procedūros.</p>		<p><input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina</p>

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Neregamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	<p>Istatymo projekto 1 straipsnyje, kuriuo keičiama 29 straipsnis, numatyta, kad dalyvio vardu pensijų fonde sukaupto pensijų turto dydžiai kas 5 metus indeksuojami. Euro tikslumu suapvalintus naujus dydžius, pradedant 2025 metais taikomais dydžiais, ne vėliau kaip iki metų, einančių prieš taikymo metus, lapkričio 30 d. savo interneto svetainėse paskelbia Socialinės apsaugos ir darbo ministerija ir pensijų anuitetų mokėtojas.</p> <p>Istatymo projekte nustatyti konkretūs pensijų išmokos sutarčių, pensijų anuiteto įsigijimo ir mokėjimo sudarymo, keitimo, galiojimo, vienašališko atsisakymo galimybės, informacijos pateikimo terminai, informavimo apie sudarytas sutartis, apie svarbių aplinkybių pasikeitimą (t. y. išmokų gavėjo mirtį) terminai.</p> <p>Istatymo projekto 7 straipsnyje, kuriuo Pensijų kaupimo įstatymas papildomas nauju V<sup>1</sup> skyriumi 35<sup>8</sup> straipsniu, numatyta vyriausiasis aktuaras, nustatęs, kad pensijų anuitetų mokėtojas nevykdo techninių atidėjinių sudarymo ir jų padengimo turtu reikalavimų, privalo</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina



Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	<p>nedelsdamas, ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo tos dienos, kurią nustatė nevykdymo faktą, apie tai pranešti Komitetui, o jei šis nesiima priemonių susidariusiai padėčiai ištaisyti, – ir priežiūros institucijai.</p> <p>Istatymo projekto 7 straipsnyje, kuriuo Pensijų kaupimo įstatymas papildomas nauju V<sup>1</sup> skyriumi 35<sup>12</sup> straipsniu, numatyti informacijos apie pensijų anuitetų mokėtojo veiklą atskleidimo visuomenei ir priežiūros institucijai terminai.</p> <p>Istatymo projekto 9 straipsnyje numatyti įstatymo išgaliojimo ir įgyvendinamųjų teisės aktų priėmimo terminai, laikinių VSDF direktoriaus sprendimų galiojimo ir keitimo terminai.</p> <p>Istatymo projekto 2 straipsnyje, kuriuo keičiama 30 straipsnis, numatyta, kad pensijų kaupimo bendrovė apie pensijų išmokos sutarties sudarymo faktą privalo per 3 darbo dienas pranešti VSDF valdybai, tačiau šis terminas gali būti pratęstas tiek dienų, kiek šio įstatymo 12 straipsnio 8 dalyje nurodytu atveju VSDF valdyba yra sustabdžiusi pensijų kaupimo sutarčių įregistravimą ar išregistravimą, bet ne ilgiau kaip 4 darbo dienas.</p> <p>Istatymo projekto 9 straipsnyje numatyta galimybė pateikti prašymą dėl pensijų įmokų pervedimo sustabdymo.</p>		<div><input type="checkbox"/> tenkina</div> <div><input type="checkbox"/> netenkina</div>

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Įstatymo projekto 1 straipsnyje, kuriuo keičiama 29 straipsnis, numatyta, kad euro tikslumu suapvalintus naujus dydžius, pradedant 2025 metais taikomais dydžiais, ne vėliau kaip iki metų, einančių prieš taikymo metus, lapkričio 30 d. savo interneto svetainėse paskelbia Socialinės apsaugos ir darbo ministerija ir pensijų anuitetų mokesčius.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	<p>Įstatymo projekto nustatyta, kad pensijų išmokos sutarčių vykdymą, pensijų anuitetų mokėjimą prižiūri priežiūros institucija. Nurodyta priežiūros institucija yra Lietuvos bankas (Lietuvos Respublikos Pensijų kaupimo įstatymo 3 straipsnio 10 dalis).</p> <p>Įstatymo projekte numatyta, kad pensijų anuitetų mokesčius turi turėti vyriausiąjį aktuarą, kurio kandidatūrai turi pritarti Komitetas, ir kuris yra atsakingas už techninių atidėjimų kainodarą, jos apskaičiavimo teisingumą ir pagrįstumą (Įstatymo projekto 7 straipsnyje, kuriuo Pensijų kaupimo įstatymas papildomas nauju V<sup>1</sup> skyriumi 35<sup>8</sup> straipsnis).</p> <p>Padėties atstatymo planas ir informacija apie jo vykdymą yra teikiama priežiūros institucijai, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai ir Finansų ministerijai (Įstatymo projekto 7 straipsnyje, kuriuo Pensijų kaupimo įstatymas papildomas nauju V<sup>1</sup> skyriumi 35<sup>10</sup></p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<p>straipsnis).</p> <p>Pensijų anuitetų fondo metinių ataskaitų rinkinį kasmet audituoja Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė (Įstatymo projekto 7 straipsnyje, kuriuo Pensijų kaupimo įstatymas papildomas nauju V<sup>1</sup> skyriumi 35<sup>11</sup> straipsnis).</p> <p>Pensijų anuitetų fondo ataskaitų rinkinys kartu su Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės atlikto nurodyto rinkinio audito ataskaita paskelbiami pensijų anuitetų mokesčio interneto svetainėje ne vėliau kaip iki kitų ataskaitinių metų birželio 1 d. ir viešinami ne trumpiau negu penkerius metus po jų paskelbimo pensijų anuitetų mokesčio interneto svetainėje (Įstatymo projekto 7 straipsnyje, kuriuo Pensijų kaupimo įstatymas papildomas nauju V<sup>1</sup> skyriumi 35<sup>12</sup> straipsnis).</p>		
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Nepriklausomų Komisijos narių reputacijos, kvalifikacijos ir patirties vertinimą atlieka ir prižiūri priežiūros institucija – Lietuvos bankas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė,	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	baudžiamoji ir panašiai)			
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto  
tiesioginis rengėjas:Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos  
Pensijų skyriaus vedėja Inga BuškutėTeisės akto projekto  
vertintojas:Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos  
Teisės skyriaus  
patarėja Raminta Zakarevičiūtė-Šiugždinienė